

MANUSCRITO TIPO REVISIÓN

Cómo usar esta plantilla: reemplace cada texto de ejemplo por el contenido de su manuscrito y elimine las notas en cursiva rotuladas como “Indicación para el autor” antes de enviar. Conserve la fuente Arial 12 pt, el interlineado, la estructura de apartados, el encabezado y el pie de página de la revista. El manuscrito debe presentar el texto con alineación justificada, nivel de esquema texto independiente, sin sangría izquierda ni derecha (0 cm), sin cursiva y sin sangría especial. El espaciado debe configurarse en 0 puntos antes y 0 puntos después del párrafo, con interlineado de 1,5 líneas.

Título en español

Título en inglés

Indicación para el autor: redacte un título claro, específico y sin abreviaturas, preferiblemente de 12 a 15 palabras, que refleje el objeto de la revisión. Conviene que incluya un término que identifique el tipo de estudio (p. ej., “una revisión sistemática”). Incluya la versión en español y en inglés; si el manuscrito está redactado en inglés, coloque primero el título en inglés. No use punto final ni mayúscula sostenida.

Nombre del autor

Afiliación del autor ejemplo: University of Technology and Education,
Department of Education Sciences, 2010 NW 150 Ave, Suite 213, Pembroke
Pines FL 33028, Estados Unidos

ORCID: <https://orcid.org/xxxx-xxxx-xxxx-xxxx> **[El ORCID de cada autor debe estar activo, público y actualizado al momento del envío del manuscrito.]**

Correo del autor **[se debe emplear el correo institucional]** ejemplo@uted.us

Nombre del autor 2...

Indicación para el autor: escriba el nombre completo de cada autor en el orden de contribución acordado. Bajo cada nombre indique la afiliación institucional completa (universidad, ciudad y país), el ORCID activo en formato de enlace y el correo institucional.

Resumen (sí el documento está en inglés, invertir el orden en resumen y abstract, palabras clave y keywords)

En este espacio colocar el resumen en español

Indicación para el autor: redacte el resumen en un solo párrafo, sin sangría, de 150 a 300 palabras, sin citas ni abreviaturas. Sintetice el objetivo de la revisión, el enfoque metodológico (tipo de revisión, fuentes y periodo), los principales hallazgos y la conclusión.

Palabras clave:

Indicación para el autor: incluya de 3 a 5 palabras clave separadas por punto y coma, en minúscula (salvo nombres propios) y ordenadas alfabéticamente. Se recomienda tomarlas de un tesaurus reconocido (UNESCO, ERIC o Tesaurus de la Educación).

Abstract

En este espacio colocar el resumen en inglés

Indicación para el autor: traduzca fielmente el resumen al inglés respetando la misma extensión y estructura. Revise la corrección gramatical; se sugiere apoyo de traducción profesional o revisión por un hablante nativo.

Keywords:

Indicación para el autor: traduzca las palabras clave al inglés conservando el orden y el número. Verifique que correspondan a descriptores normalizados en inglés.

Introducción

Apartado para la introducción

Indicación para el autor:

- *Presente el contexto general del tema y la relevancia del problema abordado en la revisión, señalando su importancia académica, social, educativa o institucional.*
- *Sintetice los antecedentes y el estado del arte mediante el uso de fuentes actualizadas y pertinentes, citadas de acuerdo con las Normas APA, séptima edición o superior. Se recomienda incluir estudios previos nacionales e*

internacionales que permitan situar el trabajo dentro del campo de conocimiento correspondiente.

- *Identifique el vacío de conocimiento, las tensiones teóricas, las limitaciones de los estudios previos o la necesidad de sistematizar la producción académica existente sobre el tema.*
- *Justifique la pertinencia de realizar la revisión, indicando su aporte al campo de las Ciencias de la Educación y su utilidad para investigadores, docentes, instituciones educativas o tomadores de decisiones.*
- *Al finalizar la introducción, presente de manera clara el objetivo de la revisión y las preguntas orientadoras de la revisión, las cuales deberán guiar el proceso de búsqueda, selección, análisis y discusión de la literatura revisada.*

Metodología

Indicación para el autor:

- *Describa de manera clara, precisa y detallada el tipo de revisión desarrollada, por ejemplo: revisión sistemática, revisión narrativa, revisión integrativa, revisión documental, revisión de alcance, revisión bibliométrica u otra modalidad pertinente. Justifique su elección en relación con el objetivo, la pregunta de investigación o el propósito del artículo.*
- *Indique las fuentes de información consultadas, tales como bases de datos académicas, repositorios, revistas científicas, libros, informes, documentos institucionales u otras fuentes especializadas. Cuando corresponda, mencione las bases de datos utilizadas, por ejemplo: Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, ERIC, Dialnet, Google Scholar u otras.*
- *Describa los criterios de inclusión y exclusión aplicados para seleccionar los documentos revisados. Estos criterios pueden relacionarse con el periodo de publicación, idioma, tipo de documento, área temática, población estudiada, nivel educativo, enfoque metodológico, disponibilidad del texto completo, calidad académica o pertinencia con el objetivo de la revisión.*
- *Explique la estrategia de búsqueda utilizada, incluyendo palabras clave, descriptores, operadores booleanos, ecuaciones de búsqueda o*

combinaciones de términos, cuando aplique. Se recomienda indicar si las palabras clave fueron seleccionadas a partir de tesauros especializados o fuentes académicas reconocidas.

- Señale el procedimiento seguido para la identificación, selección, depuración y análisis de los documentos. En revisiones sistemáticas o de alcance, se recomienda describir las fases del proceso, tales como identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de estudios. Cuando corresponda, puede utilizarse el modelo PRISMA.*
- Describa la cantidad inicial de documentos identificados, los documentos excluidos y las razones de exclusión, así como el número final de fuentes incluidas en la revisión. Esta información debe presentarse de forma clara y verificable.*
- Explique las técnicas de análisis empleadas para examinar la información, tales como análisis de contenido, análisis temático, análisis documental, síntesis narrativa, análisis comparativo, categorización, análisis bibliométrico, mapeo conceptual u otras técnicas pertinentes según el tipo de revisión.*
- Indique el software, programa o herramienta utilizada para organizar, procesar, sistematizar o analizar la información, cuando aplique. Señale el nombre del software, la versión utilizada y el tipo de procesamiento realizado, por ejemplo: gestión de referencias, eliminación de duplicados, análisis bibliométrico, codificación cualitativa, análisis estadístico, visualización de redes o construcción de matrices de análisis.*
- Cuando la revisión utilice documentos, bases de datos o información proveniente de fuentes públicas, indique las consideraciones éticas relacionadas con el uso responsable de la información, la correcta citación de las fuentes, el respeto por los derechos de autor y la integridad académica.*
- El autor podrá organizar este apartado mediante las subsecciones que considere pertinentes, de acuerdo con el tipo de revisión realizada. Por ejemplo: tipo de revisión, fuentes de información, estrategia de búsqueda, criterios de inclusión y exclusión, procedimiento de selección, análisis de la información, software utilizado y consideraciones éticas.*

- *La información metodológica debe presentarse con suficiente detalle para permitir la comprensión, evaluación y posible replicabilidad del proceso de revisión.*

Resultados y discusión

Indicación para el autor:

- *Exponga los hallazgos principales de la revisión de manera clara, objetiva, ordenada y coherente con el objetivo, la pregunta de revisión o el propósito del artículo. Los resultados deben presentar una síntesis analítica de la literatura revisada, evitando limitarse a una descripción aislada de cada documento consultado.*
- *En este apartado se deben destacar los resultados más relevantes derivados del proceso de revisión, tales como tendencias teóricas, enfoques metodológicos predominantes, categorías de análisis, vacíos de conocimiento, coincidencias, diferencias, controversias, avances, limitaciones recurrentes o líneas emergentes de investigación.*
- *Los resultados pueden apoyarse en tablas y figuras cuando sea necesario, especialmente para sintetizar información sobre autores, años de publicación, países, bases de datos, tipos de estudio, enfoques metodológicos, categorías temáticas, principales hallazgos o distribución de la producción científica. No obstante, se debe evitar repetir en el texto todos los datos que ya aparecen en ellas.*
- *En la discusión, el autor debe interpretar los hallazgos de la revisión y explicar su significado en relación con el problema abordado, el campo de estudio y la literatura analizada. Asimismo, debe contrastar los resultados con investigaciones previas, señalando coincidencias, diferencias, aportes, tensiones conceptuales o vacíos persistentes.*
- *Este apartado también debe señalar las principales contribuciones de la revisión al campo de las Ciencias de la Educación, así como sus limitaciones metodológicas, teóricas, documentales o contextuales. Finalmente, se recomienda proponer posibles líneas futuras de investigación derivadas de los hallazgos identificados.*

- La extensión total del manuscrito deberá estar entre **8.000 y 12.000** palabras, incluidas las referencias bibliográficas.
- Numere las tablas y figuras en el orden en que aparecen citadas en el texto de manera secuencial. Toda tabla o figura incluida en el manuscrito debe ser mencionada previamente dentro del desarrollo del artículo. Para ello, se recomienda emplear expresiones como: “En la Tabla 1 se muestra...”, “Como se presenta en la Figura 1...” o “Los resultados se resumen en la Tabla 2...”.
- No se deben utilizar expresiones como “la tabla anterior”, “la figura siguiente”, “la gráfica”, “ver tabla” o “el cuadro”. De acuerdo con el formato APA 7.^a edición, se emplean únicamente las denominaciones **Tabla** y **Figura**.
- Las tablas deberán presentarse en formato editable, no como imagen, y deben ser claras, legibles y coherentes con la información analizada en el texto. Se recomienda evitar tablas excesivamente extensas, fragmentadas o con información que no sea explicada en el manuscrito.
- Las figuras deberán insertarse en alta resolución, con adecuada nitidez, proporción y legibilidad. Se recomienda que las imágenes, diagramas, mapas, fotografías o representaciones visuales tengan una calidad mínima de **300 dpi** y un tamaño suficiente para permitir la lectura clara de textos, símbolos, leyendas, ejes, categorías o elementos internos. Las figuras no deben aparecer pixeladas, distorsionadas, recortadas ni con información ilegible.
- El tamaño de las tablas y figuras debe ajustarse al formato del manuscrito. Deben ocupar el espacio necesario para ser comprensibles, sin exceder innecesariamente los márgenes de la página. En caso de incluir figuras con texto interno, este debe ser legible en la versión final del documento.
- Cada tabla y figura debe incluir el rótulo correspondiente en negrita, el título en cursiva y, cuando sea necesario, una nota explicativa al pie. La nota puede utilizarse para aclarar abreviaturas, fuentes, símbolos, procedimientos de cálculo o información complementaria.
- **El manuscrito podrá incluir un máximo de cinco tablas y cinco figuras.**

Ejemplo de figura

Figura 1

Título de la figura

Nota. Describa brevemente la información necesaria para comprender la figura, indique la fuente si corresponde y verifique que se ajuste a las Normas APA 7.^a edición o superior.

Ejemplo de tabla

Tabla 1

Título de la tabla

Nota. Incluya aclaraciones, abreviaturas, fuente de información o precisiones metodológicas cuando corresponda.

Conclusiones

Apartado para conclusiones

Indicación para el autor:

- *presente las conclusiones de manera clara, sintética y directamente relacionada con el objetivo, la pregunta de revisión o el propósito planteado en el manuscrito. Las conclusiones deben derivarse de los hallazgos analizados en los resultados y la discusión, evitando introducir información nueva, documentos no revisados, datos no analizados previamente o citas bibliográficas adicionales.*
- *En este apartado se deben destacar los principales aportes de la revisión, tales como tendencias identificadas, vacíos de conocimiento, coincidencias o diferencias entre los estudios analizados, avances teóricos, metodológicos o prácticos, y contribuciones al campo de las Ciencias de la Educación.*
- *Cuando corresponda, señale las implicaciones prácticas, pedagógicas, institucionales, sociales o investigativas derivadas de la revisión. Estas implicaciones deben estar fundamentadas en la literatura analizada y en la síntesis realizada por los autores.*
- *Asimismo, se recomienda mencionar, de manera breve, las limitaciones más relevantes de la revisión, por ejemplo: criterios de búsqueda, bases de datos consultadas, periodo analizado, idiomas incluidos, tipo de documentos seleccionados o alcance metodológico del estudio.*

- *Finalmente, proponga posibles líneas futuras de investigación que se desprendan de los hallazgos identificados, especialmente aquellas relacionadas con vacíos temáticos, poblaciones poco estudiadas, enfoques metodológicos emergentes o necesidades de profundización en el campo educativo.*
- *Las conclusiones no deben ser una repetición del resumen ni de los resultados, sino una síntesis interpretativa que evidencie el valor académico, científico y formativo del artículo de revisión.*

Agradecimientos (en caso de tener)

Indicación para el autor:

- *Incluya este apartado únicamente cuando sea necesario reconocer apoyos recibidos durante el desarrollo de la investigación o la elaboración del manuscrito.*
- *En esta sección se deben mencionar las fuentes de financiación, convocatorias, becas, proyectos de investigación, grupos académicos, instituciones, centros educativos, comunidades participantes o personas que hayan contribuido al estudio, siempre que dicha contribución no cumpla con los criterios de autoría.*
- *Los agradecimientos deben redactarse de manera breve, clara y respetuosa, especificando el tipo de apoyo recibido, por ejemplo: apoyo financiero, asesoría técnica, acompañamiento institucional, acceso a información, autorización para el trabajo de campo, colaboración logística o revisión preliminar del manuscrito.*
- *Si el artículo deriva de un proyecto de investigación, se recomienda indicar el nombre del proyecto, código o número de identificación, institución financiadora y periodo de ejecución, cuando corresponda.*
- *Este apartado debe omitirse si no aplica.*

Declaraciones

Indicación para el autor: *en este apartado se deben presentar las declaraciones relacionadas con la aprobación ética, la contribución de los autores, los conflictos de interés, la financiación y la disponibilidad de datos y*

materiales. La información debe ser clara, transparente y coherente con la naturaleza del estudio desarrollado.

Aprobación ética

El autor debe indicar si la investigación contó con aprobación de un comité de ética, aval institucional o autorización de la institución donde se desarrolló el estudio. Cuando la investigación involucre participantes humanos, como estudiantes, docentes, directivos, familias o comunidades educativas, se debe señalar que se obtuvo el consentimiento informado y que se garantizaron los principios de confidencialidad, anonimato y uso responsable de la información.

Ejemplo:

La investigación contó con la aprobación ética de [nombre del comité o institución], mediante acta o aval número [indicar número, si aplica]. Los participantes fueron informados sobre los objetivos del estudio y aceptaron participar mediante consentimiento informado. Se garantizó la confidencialidad, el anonimato y el uso académico de la información recolectada.

Si el estudio no requirió aprobación ética formal, se puede indicar:

La investigación no requirió aprobación de un comité de ética; sin embargo, se aplicaron principios éticos relacionados con el consentimiento informado, la confidencialidad, el anonimato y el uso responsable de la información.

Contribución de los autores

Es obligatorio que el autor especifique la contribución realizada por cada persona que aparece como autora del manuscrito, de acuerdo con la taxonomía CRediT, disponible en su página oficial: <https://credit.niso.org/>. Esta declaración permite reconocer de manera transparente la participación de cada autor en el desarrollo del artículo y fortalecer la trazabilidad de la producción académica. Se pueden incluir actividades como: conceptualización, metodología, recolección de datos, análisis formal, uso de software, validación, redacción del borrador original, revisión y edición del manuscrito, supervisión, administración del proyecto y adquisición de financiación, según corresponda.

Ejemplo:

A.A.A.: conceptualización, metodología, recolección de datos, análisis formal, redacción del borrador original.

B.B.B.: validación, uso de software, revisión y edición del manuscrito.

C.C.C.: supervisión, análisis de resultados, revisión crítica y aprobación de la versión final.

Conflictos de interés

El autor debe declarar si existe algún conflicto de interés financiero, académico, institucional o personal que pudiera influir en el desarrollo, los resultados, la interpretación o la publicación del manuscrito.

Si no existe conflicto de interés, se puede indicar:

Los autores declaran que no tienen conflictos de interés financieros, personales, académicos o institucionales que puedan haber influido en el desarrollo, los resultados o la publicación de este manuscrito.

Financiación

El autor debe informar si la investigación recibió financiación de alguna institución, convocatoria, proyecto, beca, entidad pública, privada, comercial o sin ánimo de lucro.

Si el estudio recibió financiación, se debe indicar:

Esta investigación fue financiada por [nombre de la institución o entidad financiadora], en el marco del proyecto [nombre del proyecto], código [número o código, si aplica].

Si el estudio no recibió financiación, se puede indicar:

Esta investigación no recibió financiación específica de entidades del sector público, comercial o sin ánimo de lucro.

Disponibilidad de datos y materiales

El autor debe indicar si los datos, instrumentos, bases de datos, documentos, materiales o recursos utilizados en el estudio están disponibles para consulta. También debe señalar las condiciones de acceso, especialmente cuando existan restricciones éticas, institucionales o de confidencialidad.

Ejemplo:

Los datos generados y analizados durante el presente estudio están disponibles previa solicitud razonable al autor de correspondencia.

Si los datos no pueden compartirse, se puede indicar:

Los datos de la investigación no se encuentran disponibles públicamente debido a compromisos de confidencialidad, protección de la identidad de los participantes y restricciones éticas establecidas durante el proceso de consentimiento informado.

Referencias

Indicación para el autor: *incluya únicamente las fuentes citadas dentro del texto del manuscrito. No deben incorporarse referencias que no hayan sido mencionadas en el desarrollo del artículo. Las referencias deberán elaborarse conforme a las **Normas APA, séptima edición o superior**, organizarse en orden alfabético por el apellido del primer autor y presentarse con **interlineado sencillo y sangría francesa de 1,27 cm**.*

Cada referencia debe contener la información completa y verificable de la fuente: autores, año de publicación, título, nombre de la revista, volumen, número, páginas y DOI o enlace estable, cuando esté disponible. En el caso de libros, capítulos de libro, tesis, informes, páginas web u otros documentos, se debe seguir el formato correspondiente establecido por APA 7.^a edición.

El autor deberá verificar cuidadosamente la correspondencia exacta entre las citas incluidas en el texto y las referencias finales. Toda cita mencionada en el manuscrito debe aparecer en la lista de referencias, y toda referencia incluida al final debe haber sido citada en el texto.

Para verificar la correcta aplicación de las **Normas APA, séptima edición o superior**, se recomienda consultar la fuente oficial de la American Psychological Association en el sitio **APA Style**: <https://apastyle.apa.org/>

También puede revisarse la sección oficial de ejemplos de referencias en APA 7.^a edición: <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples>